

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI DIRITTO/ECONOMIA**

Indicatori	Descrittori	Livelli di valutazione	Punteggio
<b>Conoscenza dei contenuti</b> <b>10punti</b>	Inesistente, rifiuta la prova	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Lacunosa, confusa.	Gravem.Insufficiente	3/4
	Parziale, incompleta, con errori lievi	Insufficiente	5
	<b>Essenziale, con imprecisioni</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Appropriata, articolata	Discreto	7
	Approfondita	Buono	8
	Completa, con un approccio interdisciplinare	Ottimo	9/10
<b>Abilità</b> <b>10 punti</b> (padronanza della lingua, capacità espressive e logico-linguistiche)	Espressione scorretta, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Espressione scorretta, errori lessicali gravi	Gravem.Insufficiente	3/4
	Espressione faticosa, incertezze lessicali	Insufficiente	5
	<b>Espressione non sempre corretta, incertezze lessicali</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Espressione corretta, incertezze lessicali	Discreto	7
	Espressione chiara, lessico corretto	Buono	8
	Espressione sicura, precisione lessicale	Ottimo	9/10
<b>Competenze</b> <b>10 punti</b> Capacità di elaborazione critica originalità, creatività e capacità di collegare le conoscenze acquisite in forma multidisciplinare/interdisciplinare	Argomentazione inesistente, rifiuto del confronto	Mancanza dei requisiti minimi	1/2
	Argomentazione scarsa, frammentata	Gravem.Insufficiente	3/4
	Argomentazione parziale	Insufficiente	5
	<b>Argomentazione essenziale</b>	<b>Sufficiente</b>	<b>6</b>
	Argomentazione adeguata, collegamenti fondamentali	Discreto	7
	Argomentazione appropriata, spunti di riflessione	Buono	8
	Argomentazione sicura, riferimenti precisi, riflessione autonoma	Ottimo	9/10

La valutazione finale si ottiene dalla media del valore dei tre parametri.



**ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE**  
**LICEO CLASSICO - LICEO SCIENTIFICO - LICEO DELLE SCIENZE UMANE**

CE: 84000550784 - COD. SCUOLA: CSIS001006  
 87064 - CORIGLIANO ROSSANO (CS)



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

### LATINO E GRECO - TRIENNIO

Indicatori	Descrittori	Valutazione in /10	Voto assegnato
<b>Comprensione del testo</b>	Il testo è stato travisato completamente e/o tradotto in minima parte	1	
	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	
	Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	
	Il testo è compreso adeguatamente	3	
	Il testo è compreso nella sua interezza	3,5	
<b>Conoscenza e competenza morfosintattica</b>	Molto lacunosa	1	
	Disorganica e frammentaria	1,5	
	Incerta	2	
	Nell'insieme sufficiente	2,5	
	Soddisfacente e senza gravi errori	3	
	Completa e puntuale	3,5	
<b>Uso della lingua</b>	Del tutto inadeguata	0,50	
	Stentata ed approssimativa	1	
	Letterale ed elementare	1,5	
	Corretta nella sintassi, ma non appropriato il lessico	2	
	Corretta e appropriata nel lessico e nella sintassi	2,5	
	Rielaborata	3	



**ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE**  
**LICEO CLASSICO - LICEO SCIENTIFICO - LICEO DELLE SCIENZE UMANE**

CE: 84000550784 - COD. SCUOLA: CSIS001006  
87064 - CORIGLIANO ROSSANO (CS)



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE

### LATINO E GRECO - BIENNIO

Indicatori	Descrittori	Valutazione in /10	Voto assegnato
<b>Comprensione del testo</b>	Il testo è stato travisato completamente e/o tradotto in minima parte	1	
	Il testo è compreso a tratti e il senso generale è lacunoso	1,5	
	Il testo è compreso nella sua essenzialità	2	
	Il testo è compreso quasi adeguatamente	2,5	
	Il testo è compreso adeguatamente	3	
	Il testo è compreso nella sua interezza	3,5	
<b>Conoscenza e competenza morfosintattica</b>	Molto lacunosa	1	
	Disorganica e frammentaria	1,5	
	Incerta	2	
	Nell'insieme sufficiente	2,5	
	Soddisfacente e senza gravi errori	3	
	Completa e puntuale	3,5	
<b>Uso della lingua</b>	Del tutto inadeguata	0,50	
	Stentata ed approssimativa	1	
	Letterale ed elementare	1,5	
	Corretta nella sintassi, ma non appropriato il lessico	2	
	Corretta e appropriata nel lessico e nella sintassi	2,5	
	Rielaborata	3	

**GRIGLIA PER LA CORREZIONE DEL COMPITO DI ITALIANO ( PRIMO BIENNIO)****A. Correttezza formale: possesso delle regole ortografiche, morfologiche e sintattiche.**

1- 3	Assolutamente inadeguata per gravi carenze e scorrettezze
4- 5	Gravemente inadeguata o inadeguata
6	Complessivamente adeguata
7 - 8	Discreta o buona qualità espressiva
9 - 10	Ottima qualità espressiva

**B. Aderenza alla traccia assegnata e rispetto delle consegne**

1- 3	Nulli o inadeguati
4- 5	Inadeguati o solo parzialmente adeguati
6	Complessivamente adeguati, anche se con imprecisioni
7 - 8	Complessivamente adeguati o adeguati
9 - 10	Pienamente adeguati o sviluppati in modo eccellente

**C. Uso del lessico**

1 - 3	Assolutamente inadeguato
4 - 5	Totalmente inadeguato o incerto
6	Complessivamente adeguato
7 - 8	Adeguito o appropriato
9 - 10	Consapevole e pienamente consapevole

**D. Sviluppo argomentativo: coerenza e coesione espositiva**

1 - 3	Assolutamente inadeguato per evidenti carenze
4 - 5	Difficoltoso e modesto per frammentarietà compositiva oppure Prolisso e poco proporzionato nelle sue parti
6	Complessivamente adeguato, con qualche incoerenza nella strutturazione dei pensieri
7 - 8	Complessivamente adeguato con strutturazione organica dei pensieri
9 - 10	Pienamente adeguato e con abilità di strutturazione complessa

**E. Fondamenti culturali: livello e qualità di informazioni sull'argomento**

1 - 3	Nulli o scarsi
4 - 5	Lacunosi o modesti
6	Complessivamente adeguati
7- 8	Adeguati o completi
9 - 10	Completi e approfonditi

**F. Capacità di rielaborazione personale e originalità**

1 - 3	Nulle
4- 5	Presenti in forma sporadica e poco consapevole
6	Presenti in forma semplice ed essenziale
7- 8	Presenti in forma discreta e gestite in modo consapevole
9- 10	Originali e consapevolmente strutturate

A	B	C	D	E	F	Totale

## TABELLA DI CONVERSIONE IN DECIMI

6/60	1
7/60	1.2
8/60	1.3
9/60	1.5
10/60	1.7
11/60	1.8
12/60	2
13/60	2.2
14/60	2.3
15/60	2.5
16/60	2.7
17/60	2.8
18/60	3
19/60	3.2
20/60	3.3
21/60	3.5
22/60	3.7
23/60	3.8
24/60	4
25/60	4.2
26/60	4.3
27/60	4.5
28/60	4.7
29/60	4.8
30/60	5
31/60	5.2
32/60	5.3
33/60	5.5
34/60	5.7
35/60	5.8
36/60	6
37/60	6.2
38/60	6.3
39/60	6.5
40/60	6.7
41/60	6.8
42/60	7
43/60	7.2
44/60	7.3
45/60	7.5
46/60	7.7
47/60	7.8
48/60	8
49/60	8.2
50/60	8.3
51/60	8.5
52/60	8.7
53/60	8.8
54/60	9
55/60	9.2
56/60	9.3
57/60	9.5
58/60	9.7
59/60	9.8
60/60	10



## CRITERI E GRIGLIE DI VALUTAZIONE

### VERIFICA SCRITTA (primo biennio) SCIENZE UMANE

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZE	COMPETENZA DISCORSIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
1 2	Nessuna risposta		
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico improprio e povero; discorsività confusa	Incoerente
4	Conoscenze scorrette e poco chiare	Lessico improprio e discorsività frammentata	Incompleta e confusa
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico spesso improprio e discorsività poco fluida	Poco organica e coerente e con pochi collegamenti tra concetti
6	Conoscenze fondamentali nella loro globalità	Lessico semplice, ma corretto e discorsività chiara	Coerente ed essenzialmente completa con semplici collegamenti tra concetti
7	Conoscenze sostanzialmente complete	Lessico appropriato e discorsività abbastanza fluida	Coerente e sostanzialmente completa con collegamenti tra concetti
8	Conoscenze complete e appropriate	Lessico appropriato e discorsività fluida	Coerente e completa con collegamenti appropriati tra concetti
9	Conoscenze approfondite	Lessico appropriato e ricco; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Completa e coerente con collegamenti appropriati tra concetti e autonoma
10	Conoscenze complete e approfondite in modo autonomo	Lessico ricercato e sempre appropriato; discorsività fluida ed organizzata con efficacia comunicativa	Organica, autonoma e personalizzata, coerente e completa con collegamenti tra concetti



## VERIFICA ORALE (primo biennio) SCIENZE UMANE

LIVELLI espressi in voti decimali	CONOSCENZA DEI CONTENUTI	COMPETENZA ESPOSITIVA	COMPETENZA RIELABORATIVA
12*	Assente		
3	Poco pertinente e lacunosa	Stentata e confusa con uso scorretto del lessico	Mancanza di analisi e sintesi delle conoscenze
4	Scorretta e poco chiara	Incerta e frammentaria con uso improprio del lessico specifico	Confuse analisi e sintesi delle conoscenze
5	Parziale e imprecisa	Poco scorrevole e uso a volte improprio del lessico specifico	Difficoltà di analisi e sintesi delle conoscenze
6	Corretta ed essenziale	Essenziale, semplificata, ma corretta. Uso del lessico specifico complessivamente corretto	Analisi e sintesi elementari e poco approfondite
7	Corretta e sostanzialmente completa	Scorrevole e chiara con uso del lessico specifico appropriato	Elaborate analisi e sintesi con collegamenti logici tra concetti
8	Completa ed appropriata	Fluida e con uso del lessico specifico appropriato e puntuale	approfondite analisi e sintesi; organizzazione logica e coerente dei concetti
9	Completa ed approfondita	Fluida e articolata con un uso del lessico specifico rigoroso ed efficacia comunicativa	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo coerente e personale
10	Completa, ricca e approfondita	Fluida, organizzata in modo personale con l'uso di un lessico specifico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo	Analisi e sintesi approfondite ed elaborate in modo critico e personale





**VERIFICA SCRITTA (secondo biennio): SCIENZE UMANE**

<b>Livelli espressi in decimi</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZA ESPOSITIVA</b>	<b>COMPETENZA RIELABORATIVA</b>	<b>COMPETENZA ARGOMENTATIVA</b>
1 2*	Nessuna risposta			
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti





## VERIFICA ORALE (secondo biennio) SCIENZE UMANE

Livelli espressi in decimali	Conoscenze delle tematiche e delle teorie	Correttezza e proprietà linguistica	Competenza rielaborativa/elaborativa	Competenza Argomentativa
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti



**VERIFICA SCRITTA (ultimo anno): SCIENZE UMANE**

<b>Livelli espressi in decimi</b>	<b>CONOSCENZE</b>	<b>COMPETENZA ESPOSITIVA</b>	<b>COMPETENZA RIELABORATIVA</b>	<b>COMPETENZA ARGOMENTATIVA</b>
1 <u>2</u> *	Nessuna risposta			
3	Conoscenze poco pertinenti e lacunose	Lessico povero e improprio; esposizione stentata	Analisi scorrette o non presenti; sintesi senza collegamenti tra concetti e mancanza di coerenza logica.	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Conoscenze frammentarie e confuse	Lessico impreciso e non specifico; esposizione confusa	Analisi imprecise e sintesi non focalizzata sulle questioni fondamentali con pochi collegamenti tra concetti.	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Conoscenze parziali e imprecise	Lessico specifico impreciso; esposizione poco chiara e fluida	Analisi generica e sintesi incompleta, poco focalizzata sulle questioni fondamentali e con collegamenti imprecisi.	Difficoltà nella ricostruzione di tesi motivate
6	Corrette conoscenze essenziali	Lessico specifico sostanzialmente corretto; esposizione semplificata, ma chiara	Analisi corretta e sintesi semplificata, le problematiche sono colte nei loro aspetti essenziali.	Ricostruzione essenziale di tesi con considerazioni coerenti
7	Corrette conoscenze abbastanza complete	Lessico specifico corretto; esposizione chiara, abbastanza fluida	Analisi puntuali e sintesi parziale, anche se le problematiche sono colte nelle loro diverse componenti	Ricostruzione di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Conoscenze corrette e complete	Lessico specifico appropriato; esposizione chiara, fluida, precisa ed articolata	Analisi completa ed efficace; sintesi elaborata con collegamenti coerenti e logici operati in modo autonomo	Dimostrazione di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Conoscenze complete ed approfondite	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida, articolata e rigorosa	Analisi ampia e precisa; sintesi elaborata con contributi critici e personali.	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Conoscenze complete ed approfondite anche autonomamente	Lessico specifico appropriato e puntuale; esposizione fluida e originale secondo uno stile personale.	Analisi approfondita e complessa; sintesi elaborata con contributi personali, originali e critici	



### VERIFICA ORALE (ultimo anno) SCIENZE UMANE

<b>Livelli espressi in decimali</b>	<b>Conoscenze delle tematiche e delle teorie</b>	<b>Correttezza e proprietà linguistica</b>	<b>Competenza rielaborativa/elaborativa</b>	<b>Competenza Argomentativa</b>
1 2	Nessuna risposta			
3	Poco pertinenti e lacunose	Esposizione frammentaria con lessico non appropriato	Organizzazione dei concetti incoerente e confusa	Nessuna ricostruzione argomentativa
4	Scorrette e confuse	Esposizione stentata con lessico poco appropriato alla disciplina	Organizzazione dei concetti poco coerente e approssimativa	Difficoltà nella individuazione delle componenti argomentative: tesi e sue giustificazioni logiche
5	Parziali e poco chiare	Esposizione poco fluida e terminologia disciplinare imprecisa	Organizzazione dei concetti parziale e non del tutto coerente	Difficoltà nella ricostruzione, anche se guidata, di tesi motivate
6	Corrette ed essenziali	Esposizione semplificata, ma chiara e lessico disciplinare sostanzialmente corretto	Organizzazione dei concetti essenziale, ma corretta	Ricostruzione guidata di tesi con considerazioni coerenti e convincenti
7	Corrette e sostanzialmente approfondite	Esposizione sostanzialmente fluida e terminologia disciplinare corretta	Organizzazione dei concetti abbastanza articolata e coerente	Ricostruzione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e abbastanza convincenti
8	Corrette e approfondite	Esposizione fluida e lessico disciplinare sempre corretto	Organizzazione dei concetti elaborata in coerenza con la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi con considerazioni coerenti e convincenti.
9	Corrette, approfondite e dettagliate	Esposizione fluida e articolata con lessico disciplinare appropriato	Organizzazione dei concetti in modo organico, secondo la struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma di tesi, anche personali, con considerazioni logiche e convincenti
10	Approfondite, anche in modo autonomo, rigorose e puntuali	Esposizione fluida, discorsiva con lessico ricercato ed efficace dal punto di vista comunicativo.	Organizzazione dei concetti in modo organico, personale e coerente alla struttura logica e i principi della disciplina	Dimostrazione autonoma e rigorosa di tesi, anche personali, con considerazioni originali, logiche e convincenti

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA SCIENZE NATURALI

### PROVA STRUTTURATA (Tipologia B+C)

Per le domande a risposta multipla (Tip. C), si attribuirà un punteggio pari a 0,25 punti per ogni risposta corretta, 0 (zero) punti per ogni risposta errata e/o per ogni quesito lasciato senza risposta.

Tip. C

Domanda	Risposta	Punti
1		0 - 0,25
2		0 - 0,25
3		0 - 0,25
4		0 - 0,25

Per ogni domanda a risposta aperta (Tip. B) si attribuirà un punteggio che farà riferimento alla griglia di valutazione sotto riportata.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE Tip. B		
Indicatori	Descrittori	Punti
Completezza, precisione, pertinenza dei contenuti	•Gravemente insufficiente	0,1
	•Insufficiente	0,25
	•Sufficiente	0,50
	•Discreto	0,75
	•Ottimo	1
Correttezza e proprietà dell'espressione, padronanza della lingua italiana e dello specifico linguaggio disciplinare	•Gravemente insufficiente	0,1
	•Insufficiente	0,25
	•Sufficiente	0,50
	•Discreto	0,75
	•Ottimo	1
Analisi, sintesi, rielaborazione personale	•Gravemente insufficiente	0,1
	•Insufficiente	0,25
	•Sufficiente	0,50
	•Discreto	0,75
	•Ottimo	1

**(All. 2) GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA ORALE SCIENZE NATURALI**

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE</b>	
<b>Voto/Giudizio</b>	<b>Descrittori</b>
<b>AVANZATO</b> 10 - 9	L'alunno/a conosce approfonditamente i contenuti; pone autonomamente relazioni tra essi, li ricollega in schemi coerenti e logici e li valuta criticamente sia in termini di evidenza interna che di criteri esterni culturalmente fondati. Padroneggia il linguaggio dal punto di vista tecnico e semantico.
<b>INTERMEDIO</b> 8,5 - 8	L'alunno/a conosce ampiamente i contenuti, li propone in modo chiaro e dettagliato; espone con scioltezza, riorganizza e rielabora i concetti, trae deduzioni, dimostra padronanza di metodi e strumenti, procede a nuove applicazioni.
<b>INTERMEDIO</b> 7,5 - 7	L'alunno/a conosce i contenuti e li espone correttamente; collega i concetti con sicurezza e li sa spiegare; utilizza adeguatamente metodi e strumenti talvolta anche in situazioni nuove.
<b>LIVELLO BASE</b> 6,5 - 6	L'alunno/a riconosce i dati, li descrive in modo semplice, anche se non sempre rigoroso; coglie il senso essenziale dell'informazione, applica le conoscenze in situazioni note e produce in modo elementare ma nel complesso corretto.
<b>LIVELLO NON RAGGIUNTO</b> 5,5 - 5	L'alunno/a conosce dati e nozioni in modo frammentario, spiega i concetti in maniera imprecisa e non autonomamente; applica le conoscenze in suo possesso solo in situazioni semplici.
<b>LIVELLO NON RAGGIUNTO</b> 4,5 - 4	L'alunno/a fa fatica a riconoscere dati e nozioni, non riesce a descriverli neppure in modo elementare, fraintende concetti fondamentali, non sa utilizzare gli strumenti in suo possesso.
<b>LIVELLO NON RAGGIUNTO</b> 3 - 1	L'alunno/a non conosce le nozioni basilari e non arriva a descriverle neppure in modo meccanico, mancando degli strumenti essenziali.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE (AII. 4)

### Livello Competenze:

Livello avanzato da 9 a 10	Livello intermedio da 7 a 8	Livello base/sufficiente 6	Non raggiunte fino a 4/5
Avere consapevolezza delle proprie capacità e sapere usare le tecniche e le tattiche degli sport. Mostrare buone conoscenze ed essere in grado un proprio piano di allenamento. Sapere applicare tecniche espressive in ambiti diversi. Ascoltare ed eseguire con giusto adattamento personale tutti gli argomenti affrontati.	Possedere adeguate conoscenze ed apportare contributi personali. Realizzare attività motorie differenti in relazione agli altri ed all'ambiente, mostrando adeguate conoscenze. Essere in grado di interagire con i compagni apportando contributi personali. Ascoltare, comprendere ed eseguire le consegne in modo pertinente alle richieste.	Possedere conoscenze basilari e collaborare mantenendo uno stile sportivo e leali relazioni. Avere consapevolezza delle proprie capacità e svolgere attività in coerenza con le competenze possedute. Sapere individuare informazioni provenienti da fonti diverse. Ascoltare e partecipare alla lezione.	Possedere poche e frammentarie conoscenze. Non saper rielaborare linguaggi motori e sportivi, né utilizzare gli strumenti idonei alla pratica sportiva. Non saper padroneggiare i cambiamenti morfologici e funzionali del corpo. Non saper rielaborare il linguaggio espressivo adattandolo a contesti differenti.

**(Al. 3) GRIGLIA DI VALUTAZIONE SCIENZE MOTORIE**

<b>GRIGLIA DI VALUTAZIONE: ORALE - PRATICO</b>	
4	Non conosce, né ha sviluppato o migliorato alcuna qualità motoria rispetto ai livelli di partenza. Si rifiuta di svolgere gli esercizi o esegue le attività, con continue interruzioni e non le porta a termine. Non conosce o conosce in modo approssimativo le regole degli sport trattati. Non sa eseguire o esegue con molta difficoltà i fondamentali. Si rifiuta di giocare o di svolgere gli esercizi e le attività proposte.
5	Conosce in maniera lacunosa e parziale le qualità motorie. Esegue in modo parziale e impreciso alcuni esercizi specifici per il miglioramento delle capacità motorie. Esegue i fondamentali in modo approssimativo, partecipa saltuariamente al gioco e alle varie attività.
6	Conosce in modo sommario le qualità motorie e le regole di almeno uno sport. Esegue l'attività richiesta senza interruzioni raggiungendo il minimo richiesto. Sa eseguire qualche fondamentale di squadra. Partecipa e riesce a svolgere esercizi e attività, anche se con qualche imprecisione.
7	Conosce le qualità motorie e gli aspetti essenziali della storia di uno sport. Sa eseguire alcuni esercizi e attività specifici per il miglioramento delle qualità motorie. Sa applicare le regole ed eseguire i fondamentali di almeno uno sport.
8	Conosce le diverse qualità motorie, la terminologia di base e le dinamiche di gioco. Conosce le tecniche di riscaldamento. Esegue gli esercizi in modo corretto e svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto, mostrando un miglioramento rispetto al livello di partenza. Sa applicare le regole ed eseguire i fondamentali di almeno uno sport.
9	Conosce le diverse qualità motorie e la tecnica di almeno uno sport individuale e di squadra, conosce i regolamenti e li applica. Conosce e sa eseguire un riscaldamento. Utilizza correttamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco. Esegue tutti gli esercizi utilizzando al massimo sia le capacità condizionali che coordinative, mostrando buoni miglioramenti rispetto ai livelli di partenza.



Conosce la classificazione delle capacità motorie condizionali e coordinative dei fondamentali individuali e delle principali tattiche e la tecnica di almeno uno sport individuale e di squadra. Esegue tutti gli esercizi utilizzando al massimo sia le capacità condizionali che coordinative, mostrando buoni miglioramenti rispetto ai livelli di partenza. E' consapevole delle attività da svolgere per lo sviluppo di almeno una qualità motoria. Applica soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco. Può assumere incarichi e compiti organizzativi nella gestione di gare e tornei.

## Religione

Insufficiente I	L'alunno manifesta scarso interesse e/o partecipa raramente al dialogo educativo; non conosce e/o non sa usare la terminologia specifica; non soddisfa gli obiettivi proposti o lo fa in maniera minima.
Sufficiente S	L'alunno partecipa al dialogo educativo, mostrando un interesse non sempre adeguato; comprende e conosce parte dei contenuti svolti; li sa applicare e contestualizzare in maniera essenziale; espone i contenuti, usando lessico e terminologia solo in parte corretti; soddisfa parzialmente gli obiettivi minimi stabiliti.
Discreto DC	L'alunno mostra una preparazione discreta. Conosce buona parte degli argomenti trattati e sa interloquire riconoscendo e utilizzando correttamente una parte del lessico specifico. E' quasi sempre corretto e disponibile nelle attività in classe e partecipa nel dialogo educativo.
Buono B	L'alunno si mostra preparato su buona parte degli argomenti trattati; lavora con ordine e sa usare le sue conoscenze, dimostrando una padronanza del lessico specifico adeguata alle richieste. E' responsabile, corretto, impegnato nelle attività. E' partecipe e disponibile al lavoro in classe e al dialogo educativo.
Distinto DS	L'alunno conosce con sicurezza molti degli argomenti trattati, mostrandosi in grado di effettuare collegamenti, utilizzando il lessico specifico in modo appropriato. Si applica con serietà al lavoro in classe; interviene spontaneamente con pertinenza ed agisce positivamente nel gruppo. Sa organizzare le sue conoscenze in maniera quasi autonoma. E' disponibile al confronto critico e al dialogo educativo.
Ottimo O	L'alunno ha un'ottima conoscenza della disciplina; è capace di approfondimenti critici e di apporti originali. Partecipa in modo attivo e vivace a tutte le attività proposte, dimostrando interesse e impegno lodevoli. In modo del tutto autonomo sa organizzare il lavoro. E' in grado di operare collegamenti all'interno della disciplina e con le altre discipline. E' autonomo nelle proprie valutazioni e sa motivarle. E' propositivo nel dialogo educativo.

**Circa il computo del credito scolastico, ottemperando alle direttive del DPR 122 del 22 giugno 2009 ( art. 6, comma 3 ), il dipartimento stabilisce che il giudizio dell'IRC possa essere assunto quale elemento pregnante per ottenere il punteggio indicato nel massimo della rispettiva fascia, allorquando l'interesse ed il profitto dello studente abbiano fatto registrare una valutazione non inferiore a distinto.**

# **Dipartimento Matematica-Fisica-Informatica**

## **Griglie di Valutazione**

### ***Premessa***

La normativa vigente attribuisce la funzione docimologica ai docenti, con riferimento ai criteri approvati dal Collegio dei docenti e inseriti nel Piano Triennale dell'Offerta formativa.

La valutazione deve essere costante, garantire trasparenza e tempestività e, ancor più laddove dovesse venir meno la possibilità del confronto in presenza, la necessità di assicurare feedback continui sulla base dei quali regolare il processo di insegnamento/apprendimento. La garanzia di questi principi cardine consentirà di rimodulare l'attività didattica in funzione del successo formativo di ciascuno studente, avendo cura di prendere ad oggetto della valutazione non solo il singolo prodotto, quanto l'intero processo.

La valutazione formativa tiene conto della qualità dei processi attivati, della disponibilità ad apprendere, a lavorare in gruppo, dell'autonomia, della responsabilità personale e sociale e del processo di autovalutazione. In tal modo, la valutazione della dimensione oggettiva delle evidenze empiriche osservabili è integrata, anche attraverso l'uso di opportune rubriche e diari di bordo, da quella più propriamente formativa in grado di restituire una valutazione complessiva dello studente che apprende.

### ***Modalità di valutazione.***

Verifiche scritte, ovvero i classici compiti scritti: almeno 2 nel primo periodo e almeno 2 nel secondo periodo. Ogni prova sarà composta da più esercizi con diversi gradi di difficoltà, in modo che anche gli alunni meno dotati abbiano la possibilità di svolgerne almeno una parte; gli esercizi saranno, per quanto possibile, tra loro indipendenti per evitare che la mancata risoluzione di uno di essi precluda lo svolgimento degli altri. Tali prove scritte tenderanno ad accertare il grado di conoscenza e i ritmi di apprendimento dei singoli studenti nonché la precisione, l'ordine e la rapidità di esecuzione.

Le prove valide per la valutazione orale potranno essere o prove rigorosamente orali oppure esercitazioni scritte contenenti quesiti con richieste di teoria e dimostrazioni, test a risposta multipla (anche con giustificazione della risposta scelta), affermazioni di cui giustificare la verità o falsità, esercizi applicativi. Le prove orali sono lo strumento più semplice e più efficace per valutare le capacità individuali sia espositive che concettuali e cognitive. Le esercitazioni scritte strutturate di cui sopra servono agli studenti per affrontare poi, alla fine della quinta, il questionario che, assieme ai problemi, costituisce la seconda prova scritta dell'Esame di Stato formulata dal M.I.U.R.

Le prove di verifica sommativa dovranno essere progettate in maniera tale da far emergere la reale acquisizione dei contenuti proposti e il reale livello di sviluppo delle competenze. Sono pertanto da privilegiare, anche in rapporto all'avanzamento del percorso scolastico degli studenti:

- l'esposizione orale sincrona e dialogata dei contenuti, individuale o per piccoli gruppi;
- la stesura di elaborati o lo svolgimento di questionari ed esercizi in modalità sincrona con strumenti che consentano al docente di monitorare in tempo reale l'attività degli studenti (ad es. Documenti di Google o Moduli);
- la produzione di elaborati digitali, individuali o di gruppo, compiti di realtà a seguito di consegne aventi carattere di novità e complessità.

Concorreranno inoltre alla valutazione:

- L'osservazione del lavoro personale dell'alunno svolto sia in classe che a casa;
- L'impegno, l'attenzione, la costanza e la partecipazione dimostrati sia in presenza sia a distanza;
- L'analisi degli interventi fatti durante la discussione degli esercizi;

- La costanza nello svolgimento dei compiti assegnati e il rispetto dei tempi;
- L'utilizzo consapevole e responsabile degli strumenti digitali.

Nel processo di valutazione si terrà conto anche dei seguenti fattori:

- Capacità espositiva: gli alunni devono abituarsi ad esporre in modo logico e formalmente corretto le nozioni acquisite utilizzando i linguaggi di competenza;
- Conoscenza delle regole: è la valutazione di quanto si è studiato e degli ambiti nei quali le regole sono state spiegate;
- Capacità di usare correttamente le regole; Capacità di redigere una relazione.
- Attenzione alle definizioni, ai principi base, alle leggi.
- Attenzione ai dati sperimentali.
- Attenzione all'uso delle grandezze e dei termini.
- Attenzione all'ordine
- Autonomia nella gestione dei dati
- Cura delle attrezzature laboratoriali e degli strumenti di lavoro
- Orientamento alla risoluzione di problemi
- Orientamento al lavoro di squadra
- Orientamento all'organizzazione
- Orientamento alla generalizzazione delle situazioni sperimentali
- Precisione nelle misurazioni, nei calcoli e nelle procedure utilizzate.
- Rispetto dei tempi
- Osservazione del lavoro personale dell'alunno svolto sia in classe che a casa;
- Analisi degli interventi fatti durante la discussione degli esercizi.

Nella valutazione finale si terrà conto delle conoscenze acquisite, degli obiettivi perseguiti, delle competenze e delle abilità sviluppate, nonché dei progressi raggiunti rispetto alla situazione di partenza, tenuto conto dell'impegno evidenziato e delle capacità di ciascuno.

**Si riportano di seguito i criteri di valutazione sintetica approvati in sede di dipartimento:**

**C 1 Teoria e strategie**

Confrontare e analizzare figure geometriche, individuando invarianti e relazioni.

Individuare le strategie appropriate per la soluzione dei problemi.

Analizzare dati e interpretarli sviluppando deduzioni e ragionamenti sugli stessi anche con l'ausilio di rappresentazioni grafiche.

**C 2 Calcolo e rappresentazione**

Utilizzare le tecniche e le procedure di calcolo aritmetico e algebrico, rappresentandole anche sotto forma grafica.

Sfruttare le potenzialità offerte da applicazioni specifiche di tipo informatico.

**C 3 Linguaggio specifico ed ordine**

Utilizzare correttamente il linguaggio specifico e presentare con buon ordine la propria risposta nel rispetto del formalismo appropriato.

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E/O FISICA

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E/O FISICA

ALUNNO:		CLASSE:		DATA:	
Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione	
Conoscenze e abilità specifiche	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Approfondite, ampie e sistematizzate	4		
		Esaurienti e corrette	3,5		
		Abbastanza complete e organiche	3		
		Essenziali	2,5		
		Superficiali e/o incerte	2		
		Lacunose e frammentarie	1,5		
		Non valutabili / Scarse e confuse	1		
Correttezza degli svolgimenti	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici.	Appropriata, precisa, ordinata	3		
		Coerente e precisa	2,5		
		Corretta	2,25		
		Sufficientemente corretto pur se con qualche imprecisione	2		
		Parziale e superficiale	1,75		
		Scarsa e lacunosa	1,5		
		Errata	1		
		Nessuna	0,5		
Sviluppo logico, originalità della risoluzione e argomentazione	Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali. Giustificazione e commento delle scelte effettuate.	Coerente e approfondita, anche con apporti personali	3		
		Corretta, precisa e completa	2,5		
		Corretta, precisa ma incompleta	2		
		Corretta e parzialmente precisa	1,75		
		Essenziale	1,5		
		Imprecisa e poco coerente	1,25		
		Incompleta e/o incomprensibile	1		
		Nessuna	0,5		
VOTO CONSEGUITO					

IL DOCENTE: \_\_\_\_\_

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE DI MATEMATICA E/O FISICA

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRIPTORI	VOTO
<b>SCARSO</b>	Molto basso il livello delle conoscenze di base. Minima autonomia. Scarsa partecipazione al dialogo educativo. Evidenza gravi difficoltà di applicazione. Svolge raramente i compiti assegnati. Risponde in modo estremamente superficiale alle domande poste.	3
<b>GRAVEMENTE INSUFFICIENTE</b>	Lacune evidenti nelle conoscenze di base. Autonomia molto limitata. Partecipa in modo incostante al dialogo educativo. Commette gravi errori di applicazione anche in situazioni note. Non sempre svolge i compiti assegnati. Espone in modo superficiale e frammentario.	4
<b>MEDIOCRE</b>	Qualche lacuna nelle conoscenze di base. Modesta autonomia. Precarietà nello sviluppo e nel controllo dei calcoli anche in situazioni semplici. Partecipa in modo discontinuo al dialogo educativo. Sa applicare le conoscenze con qualche difficoltà e solo in situazioni note. Occasionalmente non svolge i compiti assegnati. Alterna risposte incerte ad altre errate.	5
<b>SUFFICIENTE</b>	Conoscenze dei contenuti essenziali. Partecipazione regolare al dialogo educativo. Sa applicare le conoscenze in contesti noti senza commettere errori significativi. Svolge i compiti assegnati. Espone con un linguaggio sostanzialmente corretto ma generico.	6
<b>DISCRETO</b>	Conoscenze complete e abbastanza approfondite. Partecipa assiduamente al dialogo educativo. Applica le conoscenze in modo coerente e corretto anche in contesti nuovi. Espone con chiarezza e sa ripetere correttamente una dimostrazione. Capacità di previsione e controllo nei calcoli.	7
<b>BUONO</b>	Conoscenza esauriente e piena assimilazione dei contenuti. Buona autonomia. Partecipa attivamente al dialogo educativo. Applica con sicurezza le conoscenze acquisite anche in contesti di una certa difficoltà. Svolge sempre e in modo preciso i compiti assegnati. Sintetizza correttamente ed espone con linguaggio specifico.	8
<b>OTTIMO</b>	Conoscenze complete e approfondite. Completa autonomia e ottima capacità di organizzazione. Partecipa attivamente al dialogo educativo, offrendo spunti di riflessione frutto di considerazioni personali. Svolge sempre con accuratezza i compiti assegnati. Sintetizza correttamente ed espone con chiarezza utilizzando un linguaggio ricco e appropriato.	9
<b>ECCELLENTE</b>	Conoscenze ampie, particolareggiate e coerenti. Completa autonomia ed eccellente capacità critica e di organizzazione. Partecipa al dialogo educativo in modo propositivo e proficuo. Evidenza eccellenti capacità di applicazione e rielaborazione personale. Svolge sempre con esattezza e puntualità i compiti assegnati. Si esprime con rigore espositivo e argomentativo, sintetizza correttamente e valuta criticamente risultati e procedimenti.	10

**DOCENTE:** \_\_\_\_\_

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE PER LE PROVE SCRITTE/ORALI INFORMATICA

### INDICATORI

*Conoscenza dell'argomenti; Osservazione di fatti e fenomeni; individuazione di analogie e differenze; Comprensione di problemi, formulazione di ipotesi di soluzione, verifica della rispondenza tra ipotesi e risultati sperimentali; Comprensione ed uso di linguaggi specifici*

<b>10</b>	<p>La conoscenza degli argomenti è completa e approfondita.</p> <p>L'osservazione di fatti e fenomeni è approfondita con la totale individuazione di analogie e differenze.</p> <p>La comprensione di problemi, formulazione di ipotesi di soluzione, verifica della rispondenza tra ipotesi e risultati sperimentali sono precisi</p> <p>La comprensione ed uso di linguaggi specifici è rigorosa.</p>
<b>9</b>	<p>La conoscenza degli argomenti trattati è ampia e ben strutturata.</p> <p>L'osservazione di fatti e fenomeni è accurata con la totale individuazione di analogie e differenze. La comprensione di problemi è completa, ed efficaci le procedure di soluzioni adottate,</p> <p>rigorosa è la verifica delle ipotesi.</p> <p>La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è rigorosa</p>
<b>8</b>	<p>La conoscenza degli argomenti è ampia.</p> <p>L'osservazione di fatti e fenomeni è precisa e l'individuazione di analogie e differenze è vasta. La comprensione di problemi è sicura, e le procedure di soluzione sono complete, seppure con qualche imperfezione, precisa la verifica delle ipotesi.</p> <p>La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è appropriata.</p>
<b>7</b>	<p>La conoscenza degli argomenti è buona.</p> <p>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze è abbastanza precisa. La comprensione di problemi, le procedure di soluzione e la verifica delle ipotesi sono complessivamente corrette.</p> <p>La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è adeguata.</p>
<b>6</b>	<p>La conoscenza degli argomenti è stata acquisita per linee essenziali.</p> <p>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze avviene con alcune incertezze.</p> <p>La comprensione di problemi è sommaria, incomplete, ma corrette, le procedure di soluzione, incerta</p> <p>la verifica delle ipotesi.</p> <p>La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è accettabile</p>
<b>5</b>	<p>La conoscenza degli argomenti è approssimativa.</p> <p>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze è imprecisa. La comprensione di problemi è parziale, le procedure di soluzione sono incomplete e non sempre corrette, la verifica delle ipotesi è incerta.</p> <p>La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico è incerta.</p>
<b>0 - 4</b>	<p>La conoscenza degli argomenti è scarsa.</p> <p>L'osservazione di fatti e fenomeni e l'individuazione di analogie e differenze è imprecisa e confusa.</p> <p>La comprensione di problemi è inadeguata, le procedure di soluzione e verifica delle ipotesi non sono individuate.</p> <p>La comprensione ed l'uso del linguaggio specifico non è adeguata.</p>
<b>Il Docente:</b>	





## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA E/O FISICA

ALUNNO:		CLASSE:		DATA:
Parametri per la valutazione	Descrittori	Punteggi		Valutazione
Conoscenze e abilità specifiche	Conoscenze e utilizzo di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche	Approfondite, ampie e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adeguate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse	0,5	
		Nulle	0,25	
Sviluppo logico e originalità della risoluzione	Organizzazione e utilizzazione delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali	Originale e valida	2	
		Coerente e lineare	1,5	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1	
		Incompleta e incomprensibile	0,5	
		Nessuna	0,25	
Correttezza degli svolgimenti e argomentazione	Correttezza nei calcoli, nell'applicazione di tecniche e procedure. Correttezza e precisione nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. Giustificazione e commento delle scelte effettuate.	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa	0,5	
		Nessuna	0,25	
Completezza della risoluzione	Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.	Completo e particolareggiato	2,5	
		Completo	2	
		Quasi completo	1,5	
		Svolto per metà	1	
		Ridotto e confuso	0,5	
		Non svolto	0,25	
VOTO CONSEGUITO				

**IL DOCENTE:** \_\_\_\_\_

## Latino e Greco

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE ORALE – Biennio / Triennio

**ALLEGATO 2**

Indicatori	Descrittori			
Livello	Avanzato	Intermedio	Base	Base non raggiunto
<b>Padronanza della lingua e capacità espositiva</b>	Si esprime con disinvoltura in modo accurato e preciso	Si esprime in modo abbastanza fluido senza troppe esitazioni	Si esprime con sufficiente chiarezza, in modo semplice con qualche esitazione, e/o imprecisioni	Si esprime con insicurezza, in modo poco chiaro, con frequenti esitazioni
<b>Correttezza grammaticale</b>	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto	Usa le strutture e funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto anche in presenza di qualche errore e/o imperfezione	Commette errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio	Commette errori, gravi e diffusi, che impediscono la comprensione
<b>Conoscenza specifica degli argomenti richiesti</b>	Conosce l'argomento in modo dettagliato, approfondito e critico	Conosce bene l'argomento ma talvolta l'elaborazione personale è poco articolata	Conosce l'argomento in modo essenziale anche in presenza di alcune incertezze	Conosce l'argomento in modo incompleto, lacunoso, scarso e frammentario
<b>Lessico</b>	Ricco e sempre appropriato	Articolato e adeguato	Essenziale, semplice ma adeguato	Povero, limitato e non sempre appropriato
<b>Capacità d'interazione</b>	Efficace	Adeguate	Essenziale	scarsa
<b>Punteggio (in decimi)</b>	10 - 9	8 - 7	6 - 5,5	5 - 4 - 3 - 2 - 1

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE RELAZIONE DI LABORATORIO SCIENZE NATURALI ( AII. 5)**

INDICATORI	DESCRIPTORI					
	<b>OTTIMO 9-10</b>	<b>BUONO 8</b>	<b>DISCRETO 7</b>	<b>SUFFICIENTE 6</b>	<b>INSUFFICIENTE 5</b>	<b>GRAVEMENTE INSUFFICIENTE 4</b>
<b>1. INTRODUZIONE</b>	Particolarmente interessante e personali	Corretta e esaustiva	Corretta anche se scarna	Accettabile, quasi sempre corretta, con alcune imprecisioni	Parziale, superficiale con qualche errore	Lacunosa con elementi scorretti o assenti
<b>2. OBIETTIVI</b>	Molto chiari e particolarmente ben definiti. Apporti personali	Chiari e accuratamente dettagliati	Chiari	Accettabili, quasi sempre chiari, con alcune imprecisioni	Parziali superficiali con qualche errore o elemento poco chiaro	Lacunosi, scorretti, mancanti.
<b>3. MATERIALI</b>	Molto ben descritti e ben suddivisi	Corretti e adeguatamente suddivisi	Corretti ma non suddivisi	Descritti in maniera non sempre chiara e con alcune imprecisioni	Descritti solo parzialmente, mancano alcuni elementi	Molti elementi mancanti
<b>4. PROCEDIMENTO</b> <b>Competenze di</b> <b>analisi, sintesi,</b> <b>interpretazione</b> <b>osservazione,</b> <b>riconoscimento</b> <b>applicazione di</b> <b>regole e di</b> <b>procedimenti</b>	Ottima la descrizione dell'esperienza con osservazioni personali e ben argomentate. Tabelle, grafici e disegni molto ordinati e curati	Corretta la descrizione delle fasi dell'esperienza Tabelle, grafici e disegni ordinati.	Corretta con qualche imprecisione la descrizione delle fasi. Tabelle, grafici e disegni generalmente comprensibili	Accettabile la descrizione delle fasi con qualche imprecisione Tabelle, grafici e disegni disordinati, non sempre chiari.	Descrizione parziale con errori. Tabelle, grafici e disegni molto poco curati o assenti	Descrizione parziale, molti errori. Tabelle, grafici e disegni assenti o per niente curati
<b>5. CONCLUSIONI</b>	Ottima e con apporti personali la correlazione tra obiettivi e risultati. Ben evidenziati i collegamenti teorici. Lessico ricco e appropriato	Corretta la correlazione tra obiettivi e risultati. Evidenziati i collegamenti teorici. Lessico corretto.	Corretta con qualche imprecisione la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico quasi sempre corretto	Non sempre chiara la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico con qualche imprecisione	Poco chiara la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico povero e improprio	Per niente evidente la correlazione tra obiettivi e risultati. Lessico molto carente

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE 1ª PROVA SCRITTA – ITALIANO

Candidato/a \_\_\_\_\_

PARTE GENERALE		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano originali e strutturate in maniera eccellente	10
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano rigorose e ben strutturate	9
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano chiare e costruttive	8
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano adeguate e lineari	7
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano globalmente adeguate e rispondenti al livello base di competenza richiesto	6
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano disorganizzate in alcuni punti ma accettabili nell'elaborazione	5
	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo risultano confuse in alcuni parti e molte sono le imprecisioni	4
	Il testo risulta privo di un'organica pianificazione e incerto nell'ideazione di base	3
	Il testo risulta a tratti mancante nella pianificazione e nell'ideazione di base	2
Coesione e coerenza testuale	Il testo risulta completamente mancante di pianificazione e nell'ideazione di base. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
	Il testo è caratterizzato da un'eccellente coesione e chiarezza espositiva supportato da argomentazioni pienamente coerenti ed originali	10
	Il testo è caratterizzato da uno svolgimento pienamente coeso e fondato su evidenti e chiare relazioni logiche	9
	Il testo presenta un buon livello di coesione e coerenza	8
	Il testo presenta uno sviluppo lineare in tutte le sue parti	7
	Il testo presenta uno sviluppo globalmente rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	Il testo non si presenta del tutto coeso ed anche la coerenza evidenzia disomogeneità in diversi punti dell'argomentazione	5
	Il testo si presenta solo a tratti coeso e le argomentazioni sono poco coerenti tra di loro	4
	Il testo è scarsamente coeso e le argomentazioni sono slegate o contraddittorie tra loro	3
Ricchezza e padronanza lessicale	La coesione e la coerenza del testo sono quasi del tutto assenti	2
	La coesione e la coerenza del testo sono del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
	Bagaglio lessicale ricco e ricercato. Uso puntuale del linguaggio tecnico	10
	Bagaglio lessicale ricco, ottima padronanza linguistica	9
	Bagaglio lessicale buono, uso appropriato dello stesso	8
	Bagaglio lessicale discreto, uso adeguato dello stesso	7
	Bagaglio lessicale essenziale, uso rispondente al livello base di competenza richiesto	6
	Bagaglio lessicale a tratti ripetitivo e padronanza lessicale incerta	5
	Lessico impreciso e scarsa padronanza dello stesso	4
Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Lessico spesso ripetitivo con presenza di alcune improprietà linguistiche	3
	Lessico ripetitivo e povero usato in maniera del tutto impropria	2
	Lessico assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1
	Correttezza grammaticale ineccepibile. Uso impeccabile della punteggiatura	10
	Correttezza grammaticale accurata. Ottimo ed efficace l'uso della punteggiatura	9
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura chiari e corretti.	8
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura corretti anche se con qualche leggera imprecisione.	7
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura aderenti ai livelli di base di competenza richiesti	6
	Correttezza grammaticale e uso della punteggiatura non del tutto lineare. Qualche errore sistematico	5
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Errori di morfologia e sintassi scorretta in più punti. Punteggiatura approssimativa	4
	Errori diffusi e significativi a diversi livelli. Punteggiatura approssimativa e, in alcuni punti, completamente scorretta	3
	Errori diffusi e gravi a tutti i livelli. Punteggiatura scorretta e a tratti inesistente	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1
	Conoscenze precise, approfondite ed ampiamente articolate. Riferimenti culturali eccellenti	10
	Conoscenze ricche e puntuali. Riferimenti culturali di ottimo livello	9
	Conoscenze pertinenti ed esaurienti. Opportuni riferimenti culturali	8
	Conoscenze appropriate ed esaustive. Riferimenti culturali di livello discreto	7
	Conoscenze essenziali globalmente corrette e aderenti ai livelli di base di competenza richiesti. Adeguati i riferimenti culturali	6
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Conoscenze superficiali ed imprecise. Qualche tentativo di riferimento culturale	5
	Conoscenze modeste, spesso imprecise. Pochi e confusi riferimenti culturali	4
	Conoscenze limitate ed in più punti errate. Scarsi ed impropri i riferimenti culturali	3
	Conoscenze molto limitate e quasi del tutto errate. Quasi del tutto assenti i riferimenti culturali	2
	Conoscenze e riferimenti culturali del tutto assenti. L'elaborato è consegnato in bianco	1
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta, organica e puntuale. Organiche e molto originali le valutazioni personali	10
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali motivate, approfondite e a tratti originali	9
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta ed organica. Valutazioni personali coerenti ed adeguatamente approfondite	8
	Elaborazione logico-critica ed espressiva corretta. Valutazioni personali chiare e lineari.	7
PUNTEGGIO TOTALE PARTE GENERALE (MAX 60)	Elaborazione logico-critica ed espressiva sostanzialmente corretta e coerente con i livelli base di competenza richiesta	6
	Elaborazione logico-critica ed espressiva mediocre/incerta. Alcune parti della traccia non sono sviluppate in modo adeguato	5
	Elaborazione logico-critica ed espressiva non del tutto appropriata. Alcune considerazioni sviluppate non sono pertinenti alla traccia	4
	Elaborazione logico-critica ed espressiva parziale e non appropriata. Giudizi critici e valutazioni personali sono solo accennati	3
	Elaborazione logico-critica ed espressiva inadeguata e con errori.	2
	Elaborazione logico-critica ed espressiva completamente assente. L'elaborato è consegnato in bianco	1

TIPOLOGIA A

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE 1<sup>A</sup> PROVA SCRITTA – ITALIANO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
<b>Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni circa la lunghezza del testo-se presenti- o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</b>	Rispetto completo, puntuale ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna	10
	Rispetto completo ed esaustivo delle richieste poste dalla consegna	9
	Rispetto adeguato delle richieste poste dalla consegna	8
	Rispetto pressoché completo delle richieste poste dalla consegna	7
	Rispetto pertinente ma con qualche incompletezza rispetto ai vincoli posti dalla consegna	6
	Rispetto approssimativo delle richieste della consegna	5
	Consegna rispettata solo in parte	4
	Alcuni vincoli alla consegna ignorati. Linguaggio inappropriato alla tipologia	3
	Consegna ignorata in molti elementi	2
	Consegna del tutto mancante. L'elaborato è consegnato in bianco	1
<b>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici</b>	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi in profondità e sono state individuate analiticamente le sue caratteristiche stilistiche	10
	Il contenuto e i temi del testo sono stati pienamente compresi e sono state individuate le caratteristiche stilistiche nella loro interezza	9
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi e sono state globalmente colte le sue caratteristiche stilistiche	8
	Il contenuto e i temi del testo sono stati correttamente compresi	7
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi nelle loro linee generali	6
	Il contenuto e i temi del testo sono stati compresi superficialmente	5
	Il testo è stato parzialmente compreso ed in alcuni parti è stato frainteso	4
	Il testo è stato compreso solo in minima parte ed il suo significato in più punti è stato equivocado	3
	Il testo non è stato compreso in alcune delle sue parti	2
	L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
<b>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)</b>	Eccellente capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Completa conoscenza delle strutture retoriche e consapevolezza piena della loro funzione comunicativa	10
	Ottima capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Conoscenza approfondita delle figure retoriche	9
	Buona capacità di analisi lessicale, sintattica, stilistica. Buona conoscenza delle figure retoriche	8
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta correttamente	7
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica in modo sostanzialmente corretta	6
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta con superficialità ed imprecisioni	5
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta parzialmente e non esente da errori	4
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica svolta solo in minima parte e con errori diffuse	3
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica inconsistente e completamente incorretta	2
	Analisi lessicale, sintattica, stilistica non svolta. L'elaborato è consegnato in bianco	1
<b>Interpretazione corretta ed articolata del testo</b>	Eccellenti capacità di interpretazione e contestualizzazione con ricchezza di riferimenti culturali e approfondimenti personali	10
	Ottime capacità di interpretazione e contestualizzazione ampia ed efficace	9
	Efficace interpretazione critica ed articolata del testo	8
	Interpretazione corretta del testo e discrete capacità di contestualizzazione	7
	Interpretazione sostanzialmente corretta del testo	6
	Interpretazione superficiale del testo	5
	Il testo è interpretato con approssimazione ed in parte è stato frainteso	4
	Il testo è stato interpretato con molta approssimazione e solo in minima parte	3
	Il testo non è stato interpretato correttamente in nessuna delle sue parti	2
	Il testo non è stato interpretato affatto. L'elaborato è stato consegnato in bianco	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE TIPOLOGIA (MAX 40)</b>		

Il punteggio assegnato alla parte generale (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40).

Il risultato finale va riportato in ventesimi con opportuna proporzione dividendo per 5.

Punteggio parte generale	/60
Punteggio tipologia specifica (A)	/40
Punteggio Totale	/100
<b>PUNTEGGIO ELABORATO</b>	<b>/20</b>

La Commissione

Il Presidente

**TIPOLOGIA B**

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE 1<sup>A</sup> PROVA SCRITTA – ITALIANO

INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
<b>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</b>	Individuazione chiara, corretta, completa ed originale della tesi e degli snodi argomentativi	12
	Individuazione approfondita e completa della tesi e degli snodi argomentativi	11
	Individuazione corretta della tesi e degli snodi argomentativi, sia nei singoli passaggi che nell'insieme	10
	Individuazione efficace ed adeguatamente articolata della tesi e delle argomentazioni	9
	Individuazione soddisfacente della tesi e delle argomentazioni	8
	Individuazione della tesi e delle argomentazioni adeguata, rispondente al livello base delle competenze richieste	7
	Individuazione approssimativa della tesi e rilevazione sommaria delle argomentazioni a sostegno	6
	Individuazione imprecisa della tesi e delle argomentazioni a sostegno	5
	Parziale individuazione della tesi e difficoltà a rilevare le argomentazioni proposte	4
	Confusionaria individuazione della tesi e delle argomentazioni proposte	3
	Errata individuazione della tesi e mancata rilevazione degli snodi argomentativi	2
	Mancata individuazione della tesi e delle argomentazioni. L'elaborato è consegnato in bianco	1
<b>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</b>	Eccellente, complesso e razionale il percorso ragionativo. Uso impeccabile dei connettivi	14
	Ampio, coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso corretto e logico dei connettivi	13
	Coerente ed esaustivo il percorso ragionativo. Uso adeguato e corretto dei connettivi	12
	Buono lo sviluppo del percorso ragionativo. Uso corretto dei connettivi	11
	Discreto sviluppo del percorso ragionativo. Uso sostanzialmente corretto dei connettivi	10
	Lineare e corretto il percorso ragionativo così come l'uso dei connettivi	9
	Adeguito, seppur molto semplice, il percorso ragionativo, tranne che per alcuni passaggi. Incerto a tratti l'uso dei connettivi	8
	Approssimativo e schematico il percorso ragionativo. Incerto in alcuni punti l'uso dei connettivi	7
	Approssimativo il percorso ragionativo. Uso dei connettivi incerto in più punti	6
	Frammentario ed incompleto il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	5
	A tratti ripetitivo il percorso ragionativo. Incerto in molti punti l'uso dei connettivi	4
	Scarse capacità nell'elaborazione di un percorso ragionativo. Non pertinente l'uso dei connettivi	3
	Del tutto incoerente e incompleto il percorso argomentativo. Uso errato dei connettivi	2
	Piena incapacità di sostenere un percorso argomentativo. L'elaborato è consegnato in bianco	1
<b>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</b>	Argomentazione personale eccellente, sostenuta con congruenza e sicurezza. Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Argomentazione personale molto originale e sostenuta con sicurezza. Molto validi i riferimenti culturali.	13
	Argomentazione personale a tratti originale e nel complesso molto valida. I riferimenti culturali sono utilizzati in maniera precisa e coerente	12
	Argomentazione personale caratterizzata da buona sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono coerenti	11
	Argomentazione personale caratterizzata da discreta sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	10
	Argomentazione personale caratterizzata da adeguata sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono nel complesso coerenti	9
	Argomentazione personale sostenuta con semplicità e correttezza anche nei riferimenti culturali	8
	Qualche leggera imperfezione nell'argomentare. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali	7
	Argomentazione superficiale. Imprecisi riferimenti culturali	6
	Argomentazione superficiale, poco opportuni i riferimenti culturali	5
	Argomentazione scarsa. Scarni e poco opportuni i riferimenti culturali	4
	L'argomentazione, così come i riferimenti culturali non sono corretti	3
	Non si evidenzia alcuna capacità di argomentazione. Assenti i riferimenti culturali	2
	L'elaborato è consegnato in bianco	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE TIPOLOGIA (MAX 40)</b>		

Il punteggio assegnato alla parte generale (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40).

Il risultato finale va riportato in ventesimi con opportuna proporzione dividendo per 5.

Punteggio parte generale	/60
Punteggio tipologia specifica (B)	/40
Punteggio Totale	/100
<b>PUNTEGGIO ELABORATO</b>	<b>/20</b>

La Commissione

Il Presidente

TIPOLOGIA C		
INDICATORI	DESCRIPTORI	PUNTI
<b>Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza</b>	Il testo rispetta in maniera eccellente la traccia. Il titolo (se presente) è originale e molto efficace. La parafrasi (se presente) è certissima ed accurata.	12
	Ottima pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerente e molto efficace. La parafrasi (se	11



## GRIGLIA DI VALUTAZIONE 1ª PROVA SCRITTA – ITALIANO

<b>nella formulazione del titolo e nell'eventuale parafrasi</b>	presente) è accurata.	
	Buona pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è coerentemente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace.	10
	Discreta pertinenza del testo rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è corretto ed esemplificativo dell'argomento. La parafrasi (se presente) è efficace.	9
	Il testo è adeguatamente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace.	8
	Il testo è sostanzialmente pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è efficace. Il livello di base della competenza è raggiunto.	7
	Il testo è sostanzialmente adeguato nello sviluppo ma a tratti non molto coerente nello sviluppo così come nella formulazione del titolo (se presente). La parafrasi (se presente) non è completamente incisiva.	6
	Il testo presenta alcune incongruenze nel suo sviluppo e a tratti si presenta poco pertinente. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) non è molto incisiva.	5
	Il testo è a tratti poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è a tratti inefficace.	4
	Il testo è poco pertinente rispetto alla traccia. Il titolo (se presente) è non opportunamente individuato. La parafrasi (se presente) è inefficace.	3
	Il testo manca di coerenza sostanziale rispetto alla traccia così come nella formulazione del titolo (se presente) e nella parafrasi (se presente).	2
<b>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</b>	Il testo non presenta alcuna coerenza rispetto alla traccia. Il titolo (se richiesto) manca, così come la parafrasi. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
	Eccellente capacità espositiva e piena consapevolezza nello sviluppo lineare dei dati.	14
	Ottima capacità espositiva ed egregia linearità nello sviluppo dei dati.	13
	Buona capacità espositiva; anche i dati sono ben organizzati nello sviluppo.	12
	Discreta capacità espositiva. I dati sono sviluppati con consapevolezza e chiarezza.	11
	I dati sono disposti con semplicità, chiarezza e consapevolezza. L'esposizione è adeguata allo sviluppo.	10
	I dati sono disposti in maniera semplice ed ordinata. Il livello di base della competenza è raggiunto.	9
	L'esposizione è semplice e solo parzialmente ordinata. I dati sono attinenti.	8
	L'esposizione è molto semplice. I dati sono attinenti ma non alcune volte non coerenti fra loro.	7
	Alcune imperfezioni nell'ordine espositivo e nell'organizzazione dei dati.	6
	L'esposizione è a tratti poco efficace. I dati spesso non sono coerenti tra loro.	5
	Numerose imperfezioni nell'esposizione. L'organizzazione dei dati è spesso inconsistente.	4
	L'esposizione presenta molte incongruenze. Alcuni dati sono solo accennati.	3
	I dati sono enumerati senza alcun ordine e senza che ne sia fornita un'analisi coerente.	2
	L'elaborato è consegnato in bianco.	1
<b>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</b>	Eccellente articolazione delle conoscenze, sostenuta con congruenza e sicurezza. Impeccabili i riferimenti culturali.	14
	Molto originale l'articolazione delle conoscenze. Corretti e perfettamente articolati i riferimenti culturali.	13
	Originale l'articolazione delle conoscenze. Pertinenti, corretti ed articolati i riferimenti culturali.	12
	L'articolazione delle conoscenze è personale e caratterizzata da sicurezza e correttezza. I riferimenti culturali utilizzati sono pertinenti e coerenti allo sviluppo.	11
	L'articolazione delle conoscenze è corretta e adeguatamente motivata. I riferimenti culturali sono pertinenti.	10
	Qualche leggera imperfezione nell'articolazione delle conoscenze. Sostanzialmente corretti i riferimenti culturali.	9
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti e adeguatamente articolati. Il livello di base della competenza è raggiunto.	8
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono corretti ma in alcuni punti solo parzialmente articolati.	7
	Le conoscenze e i riferimenti culturali sono nel complesso parzialmente corretti ed articolati.	6
	Le conoscenze sono poco articolate. I riferimenti culturali non sempre pertinenti.	5
	Le conoscenze evidenziate sono scarse. I riferimenti culturali non sempre pertinenti.	4
	Conoscenze e riferimenti culturali sono a tratti inadeguati.	3
	Conoscenze e riferimenti culturali sono del tutto inadeguati e loro articolazione è disomogenea.	2
	Conoscenze e riferimenti culturali non sono per niente articolati. L'elaborato è consegnato in bianco.	1
<b>PUNTEGGIO TOTALE TIPOLOGIA (MAX 40)</b>		

Il punteggio assegnato alla parte generale (max 60) va sommato al punteggio assegnato alla singola tipologia (max 40).

Il risultato finale va riportato in ventesimi con opportuna proporzione dividendo per 10.

Punteggio parte generale	/60
Punteggio tipologia specifica (C)	/40
Punteggio Totale	/100
<b>PUNTEGGIO ELABORATO</b>	<b>/20</b>

La Commissione

Il Presidente

Indicatori	Descrittori			
Livello	Avanzato	Intermedio	Base	Base non raggiunto
<b>Padronanza della lingua e capacità espositiva</b>	Si esprime con disinvoltura in modo accurato e preciso	Si esprime in modo abbastanza fluido senza troppe esitazioni	Si esprime con sufficiente chiarezza, in modo semplice con qualche esitazione, e/o imprecisioni	Si esprime con insicurezza, in modo poco chiaro, con frequenti esitazioni
<b>Correttezza grammaticale</b>	Usa le strutture e le funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto	Usa le strutture e funzioni linguistiche in modo chiaro e corretto anche in presenza di qualche errore e/o imperfezione	Commette errori e imperfezioni che non impediscono la comprensione del messaggio	Commette errori, gravi e diffusi, che impediscono la comprensione
<b>Conoscenza specifica degli argomenti richiesti</b>	Conosce l'argomento in modo dettagliato, approfondito e critico	Conosce bene l'argomento ma talvolta l'elaborazione personale è poco articolata	Conosce l'argomento in modo essenziale anche in presenza di alcune incertezze	Conosce l'argomento in modo incompleto, lacunoso, scarso e frammentario
<b>Lessico</b>	Ricco e sempre appropriato	Articolato e adeguato	Essenziale, semplice ma adeguato	Povero, limitato e non sempre appropriato
<b>Capacità d'interazione</b>	Efficace	Adeguate	Essenziale	scarsa
<b>Punteggio (in decimi)</b>	10 - 9	8 - 7	6 - 5,5	5 - 4 - 3 - 2 - 1

## GRIGLIE DI VALUTAZIONE PROVE SCRITTE INGLESE

### READING COMPREHENSION

Indicatore	Descrittore	Punti
<b>Comprensione del testo</b>  <b>(20%)</b>	Molto dettagliata	<b>2</b>
	Completa ma non molto dettagliata	<b>1.5</b>
	Incompleta e a volte superficiale	<b>1</b>
	Molto parziale e superficiale	<b>0.5</b>
<b>Aderenza dei contenuti alle domande</b>  <b>(30%)</b>	Pertinenti, esaurienti, rielaborati	<b>3</b>
	Abbastanza pertinenti e con spunti personali	<b>2.5</b>
	Abbastanza pertinenti ma parzialmente ripresi dal testo	<b>2</b>
	Parzialmente pertinenti e ripresi quasi interamente dal Testo	<b>1.5</b>
	Ripresi interamente dal testo	<b>1</b>
	Non pertinenti	<b>0.5</b>
<b>Forma e lessico</b>  <b>(20%)</b>	Chiara, scorrevole, sintetica; lessico vario e appropriato	<b>2</b>
	Abbastanza chiara; lessico non molto ricco ma appropriato	<b>1.5</b>
	Elementare, non sempre chiara; lessico comune, talvolta inappropriate	<b>1</b>
	Poco comprensibile	<b>0.5</b>
<b>Livello morfosintattico</b>  <b>(30%)</b>	Corretto	<b>3</b>
	Corretto con pochi errori di lieve entità	<b>2.5</b>
	Corretto nelle linee essenziali	<b>2</b>
	Con errori frequenti e ripetuti	<b>1.5</b>
	Con errori gravi e frequenti	<b>1</b>
	Con errori gravissimi e molto frequenti	<b>0.5</b>
<b>Totale punteggio</b>		

## WRITING

Indicatore	Descrittore	Punti
<b>Aderenza alla traccia</b>  <b>(Max 2)</b>	Completa	<b>2</b>
	Adeguate	<b>1.5</b>
	Complessivamente adeguata	<b>1</b>
	Superficiale e incompleta	<b>0.5</b>
	Scarsa o nulla	<b>0</b>
<b>Sviluppo dei contenuti e argomentazione</b>  <b>(Max 5)</b>	Contenuto approfondito, coerente, con argomentazioni ben articolate efficaci e originali.	<b>5</b>
	Contenuto sostanzialmente articolate e coerente. Argomentazione efficace.	<b>4</b>
	Contenuto essenziale e argomentazione schematica e semplice.	<b>3</b>
	Contenuto incompleto e argomentazione superficiale, limitata e/o ripetitiva.	<b>2</b>
	Contenuto inaccettabile o inesistente. Argomentazione incongruente.	<b>1</b>
<b>Correttezza morfosintattica e lessicale</b>  <b>Efficacia espositiva</b>  <b>(Max 3)</b>	Strutture grammaticali corrette, lessico ampio, preciso ed appropriato. Espressione chiara, scorrevole, molto articolata.	<b>3</b>
	Strutture grammaticali corrette, lessico semplice ma adeguato. Espressione quasi sempre lineare e appropriata.	<b>2</b>
	Strutture grammaticali complessivamente sufficienti con imprecisioni e lessico essenziale. Espressione semplice ma comprensibile.	<b>1.5</b>
	Strutture grammaticali lacunose e frammentarie; lessico limitato ed improprio. Espressione inefficace e/o disordinata.	<b>1</b>
	Esposizione scoordinata nella forma. Gravissimi e diffusi errori.	<b>0.5</b>
<b>Totale punteggio</b>		

## QUESITI A RISPOSTA APERTA

Indicatore	Descrittore	Punti (Tot /5)	Punti (Tot /10)
<b>Coerenza con la richiesta e rielaborazione</b>	Nulla	<b>0</b>	<b>0</b>
	Parziale	<b>0.5</b>	<b>1</b>
	Completa	<b>1</b>	<b>2</b>
<b>Completezza dei contenuti  (Max 2)</b>	Carente	<b>0</b>	<b>0</b>
	Insufficiente	<b>0.5</b>	<b>1</b>
	Sufficiente	<b>1</b>	<b>2</b>
	Buona	<b>1.5</b>	<b>3</b>
	Ottima	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Correttezza espositiva morfo-sintattica ed utilizzo della terminologia specifica  (Max 3)</b>	Carente	<b>0</b>	<b>0</b>
	Insufficiente	<b>0.5</b>	<b>1</b>
	Sufficiente	<b>1</b>	<b>2</b>
	Buona	<b>1.5</b>	<b>3</b>
	Ottima	<b>2</b>	<b>4</b>
<b>Totale punteggio</b>			

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI INGLESE

VOTO	GIUDIZIO	DESCRITTORE
<b>3</b>	<b>Insufficiente in modo gravissimo</b>	Rifiuto della disciplina e mancato raggiungimento degli obiettivi minimi previsti, aggravato da carenze pregresse e accentuatesi nel tempo. Conoscenze lacunose e molto frammentarie. Incapacità di orientarsi nei concetti fondamentali della disciplina, di organizzare il discorso, di comunicare (anche in Lingua straniera).

4	<b>Gravemente insufficiente</b>	Mancato raggiungimento degli obiettivi minimi previsti. Carenze diffuse e notevoli delle conoscenze essenziali e delle abilità di base.
5	<b>Nettamente insufficiente</b>	Raggiungimento solo parziale degli obiettivi minimi previsti, con conoscenze dei contenuti incomplete e carenti.
6	<b>Sufficiente</b>	Raggiungimento degli obiettivi minimi previsti, con possesso di semplici conoscenze e abilità di base essenziali.
7	<b>Discreto</b>	Possesso di conoscenze complete dei contenuti fondamentali unito a una discreta riflessione ed analisi personale.
8	<b>Buono</b>	Buon raggiungimento degli obiettivi previsti. Si evidenzia una preparazione diligente e una puntuale capacità di riflessione ed analisi personale, il possesso di adeguati strumenti argomentativi ed espressivi, la sostanziale sicurezza nell'espressione (anche in Lingua straniera) grazie all'utilizzo di un lessico adeguato.
9	<b>Ottimo</b>	Ottimo raggiungimento degli obiettivi prefissati, la preparazione risulta completa ed approfondita, unita ad una ricca rielaborazione ed argomentazione dei contenuti esposti. Si rileva una sicura capacità di compiere organici collegamenti interdisciplinari e di comunicare (anche in Lingua straniera) in maniera disinvolta e corretta.
10	<b>Eccellente</b>	Eccellente raggiungimento degli obiettivi previsti, un'evidente rielaborazione autonoma e critica dei contenuti studiati, anche in prospettiva interdisciplinare, unita alla capacità di approfondimento critico delle tematiche proposte ed alla piena padronanza dei linguaggi e degli strumenti argomentativi (anche in Lingua straniera). Eccellenti competenze maturate.

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI INGLESE PER ALUNNI CON BES/DSA: BIENNIO E TRIENNIO (RISPOSTE APERTE E WRITING)**

<b>VOTO</b>	<b>Comprensione/produzione</b>	<b>Contenuti</b>	<b>Uso della lingua(morfologia e lessico)</b>
2	Comprensione e produzione di messaggi /informazioni scarsissima	Conoscenza dei contenuti scarsissima	Conoscenza delle strutture morfologiche e del lessico scarsissima
3	Gravi difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi /informazioni	Conoscenza dei contenuti scarsa	Conoscenza della morfologia scarsa, con gravi e diffusi errori; lessico molto inadeguato
4	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni frammentaria e molto lacunosa	Conoscenza dei contenuti decisamente inadeguata	Conoscenza delle strutture morfologiche frammentaria, lessico inadeguato
5	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni incompleta	Conoscenza dei contenuti lacunosa	Uso incerto e non sempre adeguato della

			morfologia e del lessico
6	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale e semplice	Conoscenza dei contenuti adeguata, ma non approfondita	Conoscenza adeguata ma non approfondita della morfologia e del lessico
7	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni abbastanza sicura e pertinente	Conoscenza dei contenuti appropriata	Uso sostanzialmente corretto delle strutture morfologiche e del lessico
8	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni completa	Conoscenza dei contenuti sicura	Uso corretto della morfologia pur se con qualche errore. Lessico preciso
9	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni approfondita e ampia	Conoscenza dei contenuti approfondita e precisa	Uso delle strutture linguistiche accurato; lessico preciso con eventuali imprecisioni quasi irrilevanti
10	Spiccata padronanza nella comprensione e produzione molto approfondita e articolata	Conoscenza dei contenuti molto approfondita e sicura, con spunti personali ed originali	Uso della morfologia e del lessico molto appropriata

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI INGLESE PER ALUNNI CON BES/DSA: BIENNIO E TRIENNIO**

VOTO	Conoscenze	Competenza comunicativa	Lessico	Abilità e utilizzo delle funzioni comunicative
2	Lacunose e frammentarie	Inadeguata	Inadeguato	Incoerenti
3	Gravemente insufficienti	Gravemente limitata	Non appropriato	Lacunosi
4	Insufficienti	Insufficiente	Poco appropriato	Scorretti e non sempre appropriati
5	Mediocri	Mediocre, in presenza di diversi errori	Non sempre appropriato	A volte incerti e non sempre appropriati
6	Sufficienti	Sufficiente, seppur con qualche errore	Sufficientemente funzionale alla comunicazione	Sufficienti, seppur con alcuni errori
7	Discrete	Buona, in presenza di pochi errori	Scorrevole e corretto	Appropriati
8	Buone	Si esprime con una certa scioltezza	Vario ed appropriato	Corretti ed appropriati



<b>9</b>	Ottime	Si esprime in scioltezza con poche esitazioni	Corretto, vario ed appropriato	Complessi, corretti e ben collegati
<b>10</b>	Eccellenti	Si esprime con estrema scioltezza	Funzionale alla comunicazione	Decisamente appropriati



**ISTITUTO D'ISTRUZIONE SUPERIORE**  
**LICEO CLASSICO - LICEO SCIENTIFICO - LICEO DELLE SCIENZE UMANE**

CF: 84000550784 - COD. SCUOLA: CSIS001006  
87064 - CORIGLIANO ROSSANO (CS)



## GRIGLIA UNICA DI VALUTAZIONE FILOSOFIA/STORIA

**Materia:**

**Nome e Cognome:**

Descrittori di osservazione	Nulla 1	Insufficiente 2	Sufficiente 3	Buono 4	Ottimo 5
Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici					
Rielaborazione e metodo					
Completezza e precisione					
Competenze disciplinari					

**Indicazione per l'inserimento dei voti**

Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle quattro voci (max. 20 punti), dividendo successivamente per 2 (voto in decimi).

**Descrittori**

- a) Padronanza del linguaggio e dei linguaggi specifici
- b) Rielaborazione e Metodo
- c) Completezza e Precisione
- d) Competenze Disciplinari

**Somma descrittori:** \_\_\_\_ / 20

**Voto:** \_\_\_\_/10  
(voto = Somma diviso 2)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA: STORIA DELL'ARTE			
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
<b>1-2 nullo</b>	Nessuna	Nessuna: non sa fare	Nessuna
<b>3 molto grave</b>	Frammentarie, molto lacunose, non pertinenti.	Esposizione delle conoscenze con gravissimi errori. Lessico specifico inesistente.	Non riesce a compiere analisi semplici
<b>4 grave</b>	Molto carenti e con gravi difficoltà logiche.	Esposizione molto lacunosa delle conoscenze con gravi errori lessicali specifici.	Compie analisi e sintesi scorrette.
<b>5 insufficiente</b>	Superficiali, generiche e non sempre corrette.	Esposizione poco articolata, incerta e con uso impreciso del lessico. Applicazione delle conoscenze minima, incompleta e con errori.	Compie analisi parziali e sintesi imprecise.
<b>6 sufficiente</b>	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti.	Esposizione semplice e coerente. Contestualizzazione semplice, ma sostanzialmente corretta.	Compie analisi semplici ma sostanzialmente corrette.
<b>7 discreto</b>	Complete	Esposizione corretta e chiara anche se con qualche imperfezione. Contestualizzazione autonoma e corretta.	Rielabora in modo generalmente corretto e, guidato, sa argomentare.
<b>8 buono</b>	Complete e sicure con qualche approfondimento	Esposizione chiara e articolata con lessico appropriato. Contestualizzazione appropriata e con riferimenti.	Rielabora in modo autonomo e corretto.
<b>9 ottimo</b>	Complete, approfondite e ben articolate.	Esposizione fluida, ricca, ben articolata e puntuale: contestualizzazione approfondita e completa nei riferimenti critici.	Rielabora in modo autonomo, corretto e approfondito anche situazioni complesse.
<b>10 eccellente</b>	Complete, approfondite, ampliate e personalizzate.	Esposizione fluida, ottima proprietà di linguaggio scorrevole e ricca nel lessico. Riesce autonomamente a contestualizzare interpretando in una lettura critica personale.	Rielabora in modo autonomo, approfondito e critico anche situazioni complesse.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI STORIA DELL'ARTE: Quesiti a risposta breve		
INDICATORI	DESCRIPTORI DI LIVELLO	VOTO
<b>Competenza, padronanza del lessico specifico/correttezza morfosintattica</b>	▪ Non articola il discorso/assenza del lessico specifico	0
	▪ Scorrettezza morfosintattica/improprietà lessicali	1
	▪ Articola il discorso con correttezza morfosintattica/uso del lessico specifico	2
	▪ Articola il discorso in modo adeguato, ricco ed organico	3
<b>Conoscenza dei contenuti</b>	▪ Non conosce i contenuti	0
	▪ Conoscenza frammentaria e superficiale	1
	▪ Conoscenza dei contenuti principali	2
	▪ Conoscenza completa ed approfondita	3
<b>Capacità di sintesi e rielaborazione</b>	▪ Non effettua sintesi	0
	▪ Effettua sintesi parziale e non pertinente alla traccia	1
	▪ Sintetizza gli aspetti principali	2
	▪ Sintetizza e rielabora le conoscenze	3
	▪ Sintetizza, interpreta con collegamenti interdisciplinari le conoscenze	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINA: DISEGNO			
VOTO	CONOSCENZE	COMPETENZE	CAPACITA'
<b>1-2</b> <b>gravissimo</b> <b>/nullo</b>	Molto scarse e parziali	Nessuna: non sa fare	Nulla o parziale
<b>3</b> <b>molto grave</b>	Frammentarie, molto lacunose, parzialmente non pertinenti.	Gravissimi errori	Scadente manualità grafica, disordine e grave imprecisione
<b>4</b> <b>grave</b>	Molto carenti e con gravi difficoltà.	Gravi errori specifici	Forti imprecisioni grafiche, scorretta impostazione esecutiva, disordine
<b>5</b> <b>insufficiente</b>	Superficiali, generiche e non sempre corrette.	Minime, incomplete e con errori	Imprecisione grafica, uso non sempre corretto delle indicazioni nell'impostazione esecutiva
<b>6</b> <b>sufficiente</b>	Semplici, ma essenziali su tutti i contenuti.	Semplici ma coerenti.	Accettabile impostazione grafica e applicazione delle indicazioni esecutive
<b>7</b> <b>discreto</b>	Complete	Corrette e complete anche se con qualche imperfezione	Buona impostazione grafica, uso corretto delle indicazioni grafiche, ordine e precisione
<b>8</b> <b>buono</b>	Complete e sicure	Autonome, corrette e complete	Autonomia nell'impostazione grafica e nell'applicazione delle indicazioni esecutive
<b>9</b> <b>ottimo</b>	Complete, approfondite e ben articolate.	Autonome, sicure, corrette e complete	Proprietà esecutiva e ricercatezza grafica nell'impostazione e nell'applicazione delle indicazioni
<b>10</b> <b>eccellente</b>	Complete, approfondite, ampie e personalizzate.	Personalì, autonome, sicure, corrette e complete	Elaborazione autonoma personale con padronanza e precisione grafica esecutiva appropriata